

PARA PUBLICACIÓN INMEDIATA

Servicio de Noticias de Medicina Ortomolecular, 6 de enero de 2022

'Ministerio de la Verdad' vs Medicina Nutricional

Comentario de Damien Downing, MBBS, MRSB

OMNS (6 de enero de 2022) En las afueras de la escuela primaria local aquí en el norte de Londres, alguien ha rociado estas palabras en un teléfono o caja de conexiones de cables, muy visibles para las mamás y los más pequeños:

COVID
1984

A menudo paso en bicicleta por allí, y siempre he pensado "Mmm, un poco extremo", pero ahora estoy empezando a preguntarme.

la novela de George Orwell "1984", Winston Smith trabaja en el Ministerio de la Verdad, que administra Newspeak, decidiendo cuál es la "verdad", propagándola y reescribiendo la historia cuando sea necesario. Newspeak se "caracteriza por un vocabulario en constante disminución; los pensamientos completos se reducen a términos simples de significado simplista", según nuestros viejos amigos Wikipedia. El propósito es el control del pensamiento; ¿Conoce el dicho "Los franceses tienen una palabra para eso"? Si no tiene una palabra para describirlo, tendrá dificultades para pensarlo. Entonces, palabras como "anti-vacunas" polarizan las opiniones y evitan cualquier sutileza en el pensamiento sobre virus y vacunas.

Durante dos años, en OMNS hemos estado transmitiendo un mensaje simple:

La terapia nutricional funciona en Covid, al igual que en todos los virus.

El 26 de enero de 2020, el editor en jefe de OMNS, Andrew W. Saul, escribió un comunicado de prensa: "La vitamina C protege contra el coronavirus". [\[1\]](#) También hizo recomendaciones sobre vitamina D3, magnesio, zinc y selenio, que fortalecen el sistema inmunológico. Hemos seguido repitiendo y ampliando el mensaje una y otra vez. Y han sido suspendidos por Facebook una y otra vez.

Otros, incluidos médicos de primera línea muy respetados como Paul Marik, también han descubierto la importancia de estos nutrientes. [\[2\]](#) De hecho, conocemos el potencial antiinfeccioso de la vitamina C desde hace más de 50 años, desde que fue informado por Frederick Klenner. [\[3,4\]](#) Describió fuentes tradicionales como las cerezas acerola, que son fuentes muy ricas en C. Eso hace retroceder el conocimiento antes de que lo llamáramos "vitamina C."

Y deja sin sentido la narrativa de que solo hay una solución para Covid: vacunar, una y otra vez.

Hace dos años no logré persuadir a los colegas de la corriente principal de la utilidad de esto. "No se basa en pruebas", dijeron. Ahora, dos artículos de revisión han mostrado la evidencia y es bastante sólida.

El primero, en la revista *Life*, se llama "Intervención con vitamina C para el COVID-19 crítico: una revisión pragmática del nivel actual de evidencia". [\[5,6\]](#) Muestra claramente que "esta vitamina simple salva vidas cuando se administra en la dosis correcta". De hecho, la vitamina C salva alrededor del 80% de la vida de los pacientes con Covid críticamente enfermos.

Con una lista de expertos que dicen que la vitamina C puede salvar vidas, ¿cuál ha sido la respuesta de las autoridades, los poderes fácticos?

El servicio nacional de salud del Reino Unido respondió en 2020 prometiendo un ensayo de vitamina C intravenosa. Hasta que esa evidencia esté disponible, han seguido diciendo que no hay pruebas sólidas de que la vitamina C funcione. Los científicos, incluidos los autores del artículo anterior, les enviaron estudios y aún así lo dijeron. Finalmente, una solicitud de libertad de información (FOI) estableció que el NHS había recibido los documentos y los había ignorado, durante al menos un año.

Pero la prueba internacional multicéntrica prometida solucionaría esto, ¿verdad? El único problema es, aparentemente, que el NHS ya había firmado un contrato exclusivo con una sola empresa para suministrar la vitamina C, y esa empresa no podía ni puede proporcionarla. Entonces, el juicio aún no ha comenzado. Incluso para una pieza de ficción, ¡no podrías inventarla! Podría prestarles un poco mañana.

La segunda revisión es de mi colega, la investigadora independiente Rachel Nicoll: "COVID-19: Presentando el caso de la vitamina D: una medida barata y efectiva que la mayoría de los gobiernos pasan por alto". [\[7\]](#)

Como siempre ocurre con los escritos de Rachel, esto es muy rico en información. Aquí hay solo una oración;

Un metanálisis de 23 estudios con 11.901 participantes encontró que en pacientes con deficiencia de vitamina D, el riesgo de infectarse con COVID era 3,3 veces mayor y el riesgo de desarrollar COVID grave era alrededor de 5 veces mayor en comparación con aquellos con vitamina D más saludable. niveles.

Nuestro conocimiento de la vitamina D y su importancia para la inmunidad ha progresado a pasos agigantados en esta pandemia, pero mucho de esto también lo sabemos desde hace siglos. Escribí un libro al respecto en 1988; hay un equipo en San Diego que ha estado estudiando la luz solar y la salud durante décadas. [\[8\]](#)

Así como la agricultura moderna nos ha estado privando de muchos nutrientes esenciales, [\[9\]](#) los estilos de vida modernos nos han estado privando de la luz solar y, por lo tanto, de la vitamina D. Que tenga suerte si vive en un lugar soleado como San Diego, porque aquí en Londres casi todo el mundo tiene deficiencia de vitamina D. No es que las

cosas sean perfectas en San Diego; Todos evitamos el sol en estos días, a menudo debido a tácticas de miedo sobre el cáncer de piel.

Esa es una historia para otro momento, pero aquí hay una idea para llevar a casa sobre los niveles de vitamina D. Se ha demostrado que una población necesita un nivel de vitamina D en sangre por encima de aproximadamente 75 nmol / L (30 ng / ml) para detener las muertes por Covid, [10] pero muy pocos de nosotros lo manejamos. Entonces, ¿cuál debería ser nuestro nivel en sangre? ¿Dónde está el punto de referencia cuando casi todo el mundo tiene deficiencia? Si toma a nuestros parientes evolutivos más cercanos, los primates no humanos, tienen alrededor del doble de ese nivel, de 125 a 200 nmol / L (50-80 ng / ml). [11,12] No solo nos estamos quedando atrás de ellos, lo estamos perdiendo por una milla. Necesita al menos 10,000 UI por día a largo plazo para lograrlo.

¿Adivina qué viene después? Cuando se les pregunta a los "expertos", al menos en el Reino Unido, sobre la seguridad y toxicidad de la vitamina D, dicen que no deberíamos tomar más de 2000 UI por día. Pero esto se basa en el informe de 2016 del Comité Asesor Científico sobre Nutrición (SACN) del Reino Unido. SACN citó un documento de 2006 de Vieth que mostraba efectos tóxicos por encima de este nivel. Sin embargo, el artículo de Vieth en realidad establece que la toxicidad puede ocurrir a concentraciones de 25 (OH) D superiores a 500 nmol / L (200 ng / ml), niveles que no se podrían alcanzar a menos que una persona estuviera tomando dosis extremadamente altas durante un período prolongado. (como 30.000 UI / día durante tres meses). [13] Esta advertencia ha sido mal interpretada y citada erróneamente y ha dado lugar a una gran cantidad de restricciones inútiles en la ingesta de vitamina D. Entonces, a pesar de que el error sobre la seguridad de la vitamina D se señaló hace 15 años, y repetidamente desde entonces, todavía está siendo perpetuado por supuestos expertos.

Dos años después, en el *Servicio de Noticias de Medicina Ortomolecular* seguimos diciendo el mismo mensaje simple de que la nutrición funciona. Y los burócratas del 'Ministerio de la Verdad' todavía lo están borrando.

Referencias

1. Saul AW (2020) La vitamina C protege contra el coronavirus. Servicio de Noticias de Medicina Ortomolecular. <http://orthomolecular.org/resources/omns/v16n04.shtml>
2. Front Line COVID-19 Critical Care Alliance: Protocolos de prevención y tratamiento para COVID-19. (2022) <https://covid19criticalcare.com>
3. Klenner FR. (1949) El tratamiento de la poliomiелitis y otras enfermedades víricas con vitamina C. South Med J, 111: 209-214. https://www.seanet.com/~alexs/ascorbate/194x/klenner-fr-southern_med_surg-1949-v111-n7-p209.htm
4. Klenner FR. (1951) Dosis masivas de vitamina C y las enfermedades virales. Presentado en la quincuagésima segunda reunión anual de la Asociación Médica Tri-estatal de las Carolinas

y Virginia, celebrada en Columbia, el 19 y 20 de febrero de 1951. https://www.seanet.com/~alexs/ascorbate/195x/klenner-fr-southern_med_surg-1951-v103-n4-p101.htm

5. Holford P, Carr AC, Zawari M, Vizcaychipi MP (2021) Intervención de vitamina C para el COVID-19 crítico: una revisión pragmática del nivel actual de evidencia. *Life*, 11: 1166. <https://www.mdpi.com/2075-1729/11/11/1166>

6. Holford P (2021) Doce ensayos de intervención concluyen que la vitamina C funciona para Covid. Entonces, ¿por qué se prohíbe a los hospitales usarlo? Servicio de Noticias de Medicina Ortomolecular. <http://www.orthomolecular.org/resources/omns/v17n27.shtml>

7. Equipo Asesor de Salud y Recuperación (2021) COVID-19: el caso para apoyar el sistema inmunológico humano con vitamina D: ¿Por qué no se promueve más esta vitamina simple? <https://www.hartgroup.org/briefing-covid-19-the-case-for-supporting-the-human-immune-system-with-vitamin-d>

8. Mohr SB, Gorham ED, Garland CF, et al. (2021) Grupo de San Diego que estudia los efectos positivos de la luz solar. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/?term=Mohr+SB+Gorham+ED+Garland+CF>

9. Lowther M (2020) ¿Por qué hay menos nutrientes en nuestra comida? Servicio de Noticias de Medicina Ortomolecular. <http://orthomolecular.org/resources/omns/v16n54.shtml>

10. Downing D (2020) Cómo podemos solucionar esta pandemia en un mes. Servicio de Noticias de Medicina Ortomolecular. <http://orthomolecular.org/resources/omns/v16n49.shtml>

11. Power ML, Oftedal OT, Savage A, et al. (1997) Evaluación del estado de vitamina D de los callitricidos: datos de referencia de los titíes cabeza de algodón (*Saguinus oedipus*) en Colombia. *Zoo Biol* 16: 39-46. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1098-2361\(1997\)16:1<39::AID-ZOO6>3.0.CO;2-C](https://doi.org/10.1002/(SICI)1098-2361(1997)16:1<39::AID-ZOO6>3.0.CO;2-C)

12. Power ML, Dittus, WPJ (2017) Estado de vitamina D en macacos silvestres de toque (*Macaca sinica*) en Sri Lanka. *Soy J Primatol.* 79: e22655. <http://www.primates.lk/health-vitamin-d-in-wild-monkeys-and-you>

13. Vieth R (2006) Crítica de las consideraciones para establecer el nivel máximo tolerable de ingesta de vitamina D: necesidad crítica de revisión al alza. *J Nutr*, 136: 1117-1122. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16549491>

La Medicina Nutricional es Medicina Ortomolecular

La medicina ortomolecular utiliza una terapia nutricional segura y eficaz para combatir las enfermedades. Para más información: <http://www.orthomolecular.org>