

## **PARA PUBLICACIÓN INMEDIATA**

**Servicio de Noticias de Medicina Ortomolecular, 7 de enero de 2014**

**Regulación de las Vitaminas: Política Habitual**

**Comentario de Rolf Hefti**

(OMNS 7 de enero de 2014) La política médica ha estado impregnada de argumentos engañosos e infundados, equivalentes a propaganda, en lugar de buenas pruebas. Durante las últimas décadas, el establecimiento médico convencional de EE. UU. Y las autoridades de salud pública, junto con la ayuda de los medios de comunicación patrocinados por la industria médica, han lanzado y difundido numerosas campañas promocionando el valor de reglas de suplementos más firmes para el pueblo estadounidense [1]. .

La justificación que se suele dar es la falta de pruebas formales del producto en cuanto a seguridad y eficacia, lo que, según se afirma, convierte a las vitaminas en una gran amenaza para la salud pública. Si los suplementos fueran aprobados como medicamentos recetados por las autoridades de salud pública (es decir, la FDA), esto podría prevenir el supuesto peligro para el público [2]. Después de todo, se ha hecho creer al público que los productos médicos aprobados por el gobierno de los EE. UU. Son seguros y eficaces.

Estas políticas antivitaminicas se ejemplifican en comunicados recientes de los principales medios de comunicación. Por ejemplo, un artículo titulado "Tantos suplementos, tan poca regulación" sugirió que existe una necesidad urgente de una regulación más estricta de los suplementos vitamínicos [3]. Intentó defender mejores políticas de suplementos debido a graves problemas de seguridad. Se ha descubierto que algunos complementos alimenticios contienen medicamentos que deben recetarse. Sin embargo, a diferencia de los tópicos ofrecidos por los funcionarios médicos a favor de regulaciones más estrictas sobre las vitaminas, los hechos cuentan una historia diferente.

### **Los Suplementos Son Muy Seguros**

Los informes anuales de la Asociación Estadounidense de Centros de Control de Envenenamientos durante las últimas tres décadas muestran claramente que los suplementos nutricionales son mucho más seguros que los medicamentos de venta libre, incluso la aspirina. Los suplementos vitamínicos no son dañinos como las drogas. Aunque los suplementos vitamínicos no están regulados como medicamentos, los suplementos vitamínicos tampoco causan muertes. . . en absoluto [4]. Entonces, la afirmación de que los suplementos vitamínicos son un peligro significativo para la salud pública es incorrecta.

### **El Verdadero Culpable**

Por otro lado, los medicamentos recetados, tomados correctamente (sin importar el envenenamiento por ingesta inadecuada) son una de las principales causas de muerte en los EE. UU., Matando a más de 100.000 personas cada año [5,6,7]. Esta es una gran amenaza para la salud pública. Los medicamentos aprobados por la FDA y estrictamente regulados están causando daños gigantescos al público. ¿Por qué, entonces, el alboroto sobre la aprobación de "seguridad" de las vitaminas por parte de la FDA? Es evidente que el público conoce el terrible historial de seguridad de los medicamentos

recetados y está preocupado por ello. Muchas drogas son muy peligrosas. Y el procedimiento de revisión de medicamentos de la FDA que prueba los efectos secundarios de los medicamentos y establece el uso permitido es defectuoso.

La descripción de la atención médica en los EE. UU. En el artículo antes mencionado debería haber dicho: "Tantos suplementos, tan poca regulación, tan poco daño". Y, lo más importante, debería haber señalado la gran amenaza para la salud pública al afirmar: "Tantos medicamentos, tanta regulación, tanto daño". En cambio, el artículo recurrió a la desinformación sobre las vitaminas, acomodándose a la línea de partido estándar en la atención de enfermedades. La industria farmacéutica y sus colegas de la profesión médica exigen un alto nivel de prueba de seguridad para los complementos alimenticios, pero evidentemente no lo han logrado para sus propios productos médicos.

*"Los zorros están protegiendo el gallinero. Las compañías farmacéuticas presentan sus propios estudios de seguridad para la aprobación de un nuevo medicamento por parte de la FDA. Las compañías farmacéuticas han pagado miles de millones de dólares en multas por prácticas poco éticas y daños directos documentados, incluidas muertes, entre otros efectos secundarios. La confianza del público en la FDA es inmerecida". (Ralph Campbell, MD)*

El estándar más alto de prueba de seguridad (y eficacia) son las pruebas en el mundo real, donde las vitaminas son seguras y efectivas para prevenir enfermedades y mejorar la salud. El proceso de aprobación de la seguridad de los productos de la FDA no previene ni elimina las amenazas graves para la salud pública [8,9]. Claramente, existe la urgencia y la necesidad de proteger la salud pública de los peligros de los medicamentos recetados. Por el contrario, existe poca urgencia o necesidad de una regulación más rigurosa de los suplementos vitamínicos como fármacos. La interminable serie de cruzadas por más regulaciones sobre vitaminas indica que es probable que estén involucrados motivos políticos y de lucro.

### **Las Ganancias Empujan a la Política**

La historia humana se repite con demasiada frecuencia. El modo de repetición se centra principalmente en el poder, la dominación y la codicia, y la ignorancia e indiferencia pública generalizadas sobre su naturaleza e influencia, lo que lleva a un círculo vicioso de injusticia y guerra. En la industria de la salud, el actor dominante es la medicina ortodoxa. Una variedad de modalidades terapéuticas (por ejemplo, la medicina nutricional) son actores minoritarios. En las últimas décadas, la medicina alternativa ha experimentado una expansión masiva [10,11]. Este desarrollo se debe en gran parte a las nuevas reglas implementadas por el Congreso de los Estados Unidos en 1994 que le dieron al pueblo estadounidense acceso sin restricciones a los suplementos vitamínicos, lo que facilitó el crecimiento de la industria.

Al mismo tiempo, durante más de dos décadas la industria farmacéutico-médica (medicina ortodoxa) ha tenido una gran influencia en la FDA, con su propia ayuda del Congreso [12]. Esto puso al gobierno en una situación de conflicto de intereses: la industria que se supone que la FDA debe regular por

ley también está, al mismo tiempo, pagando a la agencia enormes sumas de dinero. Esto dio lugar a que la FDA tomara cada vez más decisiones favorables a la industria médico-farmacéutica, apoyando los intereses de "atención de enfermedades" de esa industria [1,9]. Desde sus inicios, el interés primordial de la medicina organizada ha sido generar ganancias y asegurar su estatus de monopolio en el cuidado de la salud. Durante los últimos 100 años, la medicina ha tenido un historial de condenar al ostracismo a competidores relevantes que invaden las ganancias en sus resultados finales [13- 15].

Así, los intentos sin sentido y los argumentos falsos presentados por la élite médica gobernante en apoyo de leyes de vitaminas más firmes, con el pretexto de "proteger la salud pública", son en realidad intentos de sofocar, disminuir y erradicar la floreciente industria de los suplementos [1]. Estos movimientos engañosos son actos de injusticia para el público. Después de todo, las campañas artificiales son una sólida evidencia de la política.

Las cruzadas caprichosas contra los suplementos nunca serán lo mejor para la salud estadounidense, simplemente porque los zorros vigilan el gallinero. Mucha gente lo llama una estafa. Yo lo llamo una repetición de la historia de la medicina organizada.

*(Rolf Hefti es un investigador independiente, autor y fundador de <http://www.Supplements-And-Health.com> )*

#### **Referencias:**

1. Emord JW, "The Rise of Tyranny", Sentinel Press, 2008. ISBN-13: 978-0982059500
2. Angell M, Kassirer JP, "Medicina alternativa: los riesgos de los remedios no probados y no regulados", N Engl J Med. 17 de septiembre de 1998; 339 (12): 839-41.
3. Scutti S, "Tantos suplementos, tan poca regulación", Newsweek.com, 15 de noviembre de 2013, <http://www.newsweek.com/so-many-supplements-so-little-regulation-3267>
4. Saul AW, "No hay muertes por vitaminas. Ninguna". Servicio de Noticias de Medicina Ortomolecular, 3 de enero de 2014. <http://orthomolecular.org/resources/omns/v10n01.shtml>
5. Lazarou J, Pomeranz BH, Corey PN, "Incidencia de reacciones adversas a medicamentos en pacientes hospitalizados: un metanálisis de estudios prospectivos", JAMA, 15 de abril de 1998; 279 (15): 1200-5.
6. Dean C, Feldman M, Rasio D, Smith D, Null G, "Death By Medicine", revisión independiente encargada por el Nutrition Institute of America, 2003. <http://orthomolecular.org/library/jom/2005/pdf/2005-v20n01-p021.pdf>

7. Leape, LL, "Errores en la medicina", Clinical Chimica Acta, junio de 2009; 404 (1): 2-5. Publicación electrónica del 18 de marzo de 2009.
8. Abramson J, "América con sobredosis: La promesa rota de la medicina estadounidense", 2008. Harper Perennial; ISBN-13: 978-0061344763
9. Light DW, Lexchin J, Darrow JJ, "La corrupción institucional de los productos farmacéuticos y el mito de los medicamentos seguros y eficaces", J Law Med Ethics. Otoño de 2013; 41 (3): 590-600.
10. Koplan JP, Annest JL, Layde PM, Rubin GL, "Ingesta y suplementación de nutrientes en los Estados Unidos (NHANES II)", Am J Public Health. Marzo de 1986; 76 (3): 287-9.
11. Bailey RL, Gahche JJ, Lentino CV, Dwyer JT, Engel JS, Thomas PR, Betz JM, Sempos CT, Picciano MF, "Uso de suplementos dietéticos en los Estados Unidos, 2003-2006", J Nutr. Febrero de 2011; 141 (2): 261-6.
12. Angell M, "Taking back the FDA", The Boston Globe, 26 de febrero de 2007 [http://www.boston.com/yourlife/health/diseases/articles/2007/02/26/taking\\_back\\_the\\_fda](http://www.boston.com/yourlife/health/diseases/articles/2007/02/26/taking_back_the_fda)
13. Coulter, HL, Divided Legacy, Volumen III: Ciencia y ética en la medicina estadounidense, 1800-1914. Libros del Atlántico Norte; 2da edición (1993) ISBN-13: 978-0913028964
14. Carter JP, "Racketeering in Medicine: The Suppression of Alternatives", 1992. Hampton Roads Pub, ISBN-13: 978-1878901323
15. Aaron C, Lincoln T, "La otra guerra contra las drogas 2003: Las compañías farmacéuticas despliegan un ejército de 675 cabilderos para proteger las ganancias", Washington (DC): Public Citizen Congress Watch; Junio de 2003. Disponible en: [http://www.citizen.org/documents/Other\\_Drug\\_War2003.pdf](http://www.citizen.org/documents/Other_Drug_War2003.pdf) [consultado en diciembre de 2013]
16. Lewis H, "Crony Capitalism in America 2008-2012", 2013. AC2 Books ISBN-13: 978-0988726727

**Para leer más:**

Una versión más detallada y extensa del artículo de Rolf Hefti está disponible en su sitio web en <http://www.supplements-and-health.com/supplement-regulation.html>

**La Medicina Nutricional es Medicina Ortomolecular**

La medicina ortomolecular utiliza una terapia nutricional segura y eficaz para combatir las enfermedades. Para más información: <http://www.orthomolecular.org>