

PARA PUBLICACIÓN INMEDIATA

Servicio de Noticias de Medicina Ortomolecular, 17 de enero de 2007

LOS MÉDICOS DICEN: LA BIBLIOTECA NACIONAL DE MEDICINA DE EE. UU. ESTÁ CENSURANDO EL ACCESO A LA INVESTIGACIÓN NUTRICIONAL

(OMNS 17 de enero de 2007) La biblioteca médica más grande del mundo está sesgada, dicen médicos y educadores. La Biblioteca Nacional de Medicina de EE. UU. Indexa la mayoría de las revistas médicas y las hace accesibles instantáneamente a través de la base de datos electrónica Medline de NLM. Sin embargo, el Journal of Orthomolecular Medicine, revisado por pares, que se publica continuamente durante 41 años, sigue siendo notorio por su ausencia en los listados de la biblioteca. JOM publica estudios de terapia con vitaminas en dosis altas y es leído por médicos y científicos en más de 35 países. Algunos críticos acusan ahora a NLM de censura de la información, lo que, sostienen, es tremendamente inapropiado para una biblioteca pública financiada por los contribuyentes.

Harold D. Foster, PhD:

"Creo firmemente que Medline debe indexar el JOM. El hecho de que no lo sea proporciona un fuerte apoyo a las opiniones de aquellas personas que ven a Medline como parte de una conspiración para bloquear al público que recibe los beneficios de la medicina nutricional".

Bo H. Jonsson, MD, PhD:

"Ha llegado el momento de que Medline indexe el Journal of Orthomolecular Medicine. Se han publicado hallazgos empíricos, revisiones interesantes y buenas hipótesis en JOM años antes de que su importancia clínica fuera reconocida en otras revistas científicas".

Michael Friedman, ND:

"Como médico e investigador, considero que el Journal of Orthomolecular Medicine es un recurso médico valioso. Ofrece estudios de investigación, hipótesis médicas y estudios de casos que se pueden utilizar en la práctica clínica. La mayor parte de mi trabajo publicado es indexados en Medline, pero los artículos que he escrito para JOM no han sido indexados. ¿Por qué una revista médica revisada por pares está indexada y otra no? "

Steve Hickey, PhD:

"El comité de selección de revistas de Medline está claramente sesgado. La membresía de dichos comités debe reflejar la variedad de disciplinas médicas y científicas asociadas. Me ha quedado claro que, a lo largo de su historia, el comité nunca ha incluido un miembro de la medicina ortomolecular o áreas asociadas de la medicina nutricional y ecológica. En cambio, los miembros del comité de la NLM se seleccionan entre profesionales que tienen un historial de apoyo al establecimiento. Por lo tanto, no es sorprendente que Medline excluya el Journal of Orthomolecular Medicine, o la revista Fluoride, o el Journal of the American Association of Physicians and Surgeons, ya que todos contienen información supuestamente controvertida".

Allan N. Spreen, MD:

"El Journal of Orthomolecular Medicine debe, sin demora, ser indexado y listado en Medline. Se ha publicado continuamente desde 1967, y ha sido de considerable beneficio al proporcionar investigaciones que no he podido localizar en ningún otro lugar. El hecho de que las revistas Time, Newsweek, Consumer Reports y Reader's Digest estén actualmente indexadas por Medline, mientras que esta revista médica nutricional no lo está, es inconcebible, especialmente porque Medline es financiada por los contribuyentes".

Abram Hoffer, MD, PhD:

"Es una pena que Medline se haya convertido en un antagonista importante del cambio científico en la medicina al no aceptar a Journal of Orthomolecular Medicine como una revista científica legítima. Esta revista ha publicado algunas de las investigaciones más importantes en medicina de un una variedad de científicos de primer nivel, incluido el dos veces ganador del Premio Nobel Linus Pauling".

Para obtener información, documentación y contactos adicionales:

Andrew W. Saul, Ph.D., persona de contacto .

Email: omns@orthomolecular.org