

## PARA PUBLICACIÓN INMEDIATA

Servicio de Noticias de Medicina Ortomolecular, 8 de agosto de 2012

### La batalla por los organismos genéticamente modificados Punto de vista personal de Howard Straus

*(OMNS 8 de agosto de 2012) Si se pregunta si una discusión sobre los OMG es un tema apropiado para este boletín, considere que Linus Pauling definió "ortomolecular" como "la molécula correcta". Los alimentos genéticamente modificados pueden ser un ejemplo de ingestión generalizada de moléculas incorrectas. Howard Straus, a quien tal vez recuerde de un comunicado anterior de OMNS políticamente incorrecto (<http://www.orthomolecular.org/resources/omns/v08n18.shtml>), vuelve para ofrecer una opinión que no necesariamente comparten los editores individuales de OMNS. Sin embargo, seguramente sorprenderá o molestará, tal vez ambos. - Andrew W. Saul, editor*

La controversia sobre los organismos modificados genéticamente (OMG) ha ido aumentando en intensidad. Casos en cuestión:

- Dependiendo de la encuesta y de cómo se haga la pregunta, entre el 75% y el 95% de los estadounidenses creen que los alimentos que contienen OGM deben etiquetarse o identificarse, por lo que tienen la opción de consumirlos o dárselos a sus hijos. Se oponen a ellos las corporaciones agroindustriales gigantes en alianza con las agencias reguladoras gubernamentales cautivas, que sostienen, sin evidencia alguna que las respalde, que los alimentos transgénicos son seguros para el consumo humano.
- Los cultivos de maíz transgénico que producen pesticidas están fallando debido a la misma plaga que estaban destinados a matar, lo que resulta en enormes aumentos de precios a medida que disminuyen los suministros de maíz. ( [http://www.stltoday.com/business/local/article\\_48721bc6-38cb-5cf0-aae1-2b1a7e85cea5.html](http://www.stltoday.com/business/local/article_48721bc6-38cb-5cf0-aae1-2b1a7e85cea5.html) . Discusión en <http://www.naturalgrocers.com/store-info/blog/root-beetle-now-tolera-bt-monsantos-bt-maíz-fallando-varios-estados> )
- Los agricultores de la India que creían que las representaciones de la industria biotecnológica se están suicidando cuando sus cultivos fracasan o no cumplen las promesas extravagantes de los fabricantes, dejándolos en bancarrota. Se estima que 1.000 agricultores al mes se suicidan. Solo en los últimos diez años, alrededor de 200.000 han muerto, sin tierras y en bancarrota. ( <http://www.independent.co.uk/environment/climate-change/indias-hidden-climate-change-catastrophe-2173995.html> ; comentario en [http://www.naturalnews.com/030913 Monsanto suicides.html](http://www.naturalnews.com/030913_Monsanto_suicides.html) )
- Monsanto probó ilegalmente algodón transgénico en India, poniendo en peligro el resto de la cosecha de algodón indio al no preocuparse por tomar precauciones de contención para evitar la propagación accidental de las plantas a campos que no son de prueba. Cuando los agricultores

se enteraron de los campos ilegales, arrancaron y quemaron todas las plantas de los campos. ( <http://www.greens.org/sr/19/19-19.html> )

- El gobierno de Francia multó a Monsanto con decenas de miles de euros por mentir sobre la seguridad de su herbicida más vendido, Round-Up. ( <http://www.terradaily.com/2006/070126154451.ovopjxml.html> ) Después de las apelaciones que llegaron a la Corte Suprema de Francia, todas las cuales Monsanto perdió, se quedaron sin más lugares para apelar. ( [http://www.naturalnews.com/027352 Monsanto GMO Roundup.html](http://www.naturalnews.com/027352_Monsanto_GMO_Roundup.html) ) Las semillas transgénicas de Monsanto a menudo se venden junto con Round-Up con la premisa de que las malas hierbas no pueden sobrevivir a altas dosis del herbicida, mientras que las plantas de cultivos transgénicos sí.
- El gobierno de Hungría quemó mil acres de maíz transgénico plantado ilegalmente sin pruebas ni permiso. <http://planetsave.com/2011/07/21/hungary-destroys-all-monsanto-gmo-maize-fields/> Muchos más agricultores están alarmados de que las semillas que compraron hayan sido reemplazadas en secreto por semillas transgénicas.
- En muchos países europeos, los consumidores a quienes se les da la opción de comprar alimentos con o sin OGM, como lo demuestra el etiquetado obligatorio, evitan estos llamados "alimentos Franken" por millones. Los estadounidenses no pueden. ¿Cuándo fue la última vez que vio las palabras "Contiene ingredientes modificados genéticamente" en la etiqueta de un alimento?

La historia de la mentira de la industria biotecnológica con respecto a las plantas transgénicas se remonta a las primeras parcelas de prueba de cultivos transgénicos. Nos aseguraron (aparentemente sin ninguna base de hecho) que no había ninguna posibilidad de que los genes se propagaran a otras plantas o malezas. Como ha sido el caso desde entonces, estas seguridades anodinas y no verificadas resultaron ser una ilusión o una mentira deliberada, sin el apoyo de ninguna prueba. En tres años, las malezas que rodean los campos de cultivos transgénicos mostraron la misma modificación genética y resistencia a los pesticidas que los cultivos transgénicos. Para entonces, sin embargo, el genio ya estaba fuera de la botella.

### **Política de poder de la industria alimentaria**

Mientras promocionaba alimentos orgánicos y plantaba un huerto orgánico en los terrenos de la Casa Blanca, la administración del presidente Obama entregó el candado, el stock y el barril de la agricultura estadounidense a Monsanto, y nombró al raíz de Monsanto y ex gobernador de Iowa Tom Vilsack para el puesto de Secretario de Agricultura, y el ex Vicepresidente de Políticas Públicas de Monsanto y el cabildero Michael Taylor en la oficina del Comisionado Adjunto de Alimentos, la posición número dos en el USDA (Departamento de Agricultura de EE. UU.). El USDA aprobó rápidamente varios cultivos transgénicos para la agricultura. Tom Vilsack voló alrededor de la campaña en aviones privados proporcionados por Monsanto ( <http://www.greenchipstocks.com/articles/usda-backs-monsanto-caves-under-white-house-pressure/1236> ).

Los "seis grandes" fabricantes de semillas genéticamente modificadas han utilizado sus fondos aparentemente ilimitados para forzar la agricultura transgénica en todo Estados Unidos y están en camino de extender su conversión forzosa de los cultivos del mundo a todos los demás países. Han utilizado su poder económico y de mercado, junto con la influencia masiva del gobierno, para aplastar a los agricultores y las organizaciones que se niegan a usar semillas transgénicas. Continúan con su objetivo de una adquisición completa de la agricultura alimentaria estadounidense comprando gradualmente las empresas de semillas que de otro modo proporcionarían una fuente de semillas alternativa para los agricultores reacios a los cultivos transgénicos.

### **Zorros en el gallinero de la FDA**

La industria de la biotecnología a menudo ha hecho representaciones sobre los productos transgénicos que han demostrado ser falsas a largo plazo, lo que demuestra que no han probado su producto correctamente o están mintiendo sobre los resultados. Esto es muy preocupante, dado que una de las afirmaciones que han hecho es que los cultivos transgénicos son seguros para el consumo humano y animal. La FDA ha confiado totalmente en estas declaraciones para aprobar los cultivos para su uso en la agricultura y la producción de alimentos, *sin embargo, nunca se han realizado pruebas independientes de los cultivos*. Monsanto afirma que sus cultivos son "sustancialmente idénticos" a los cultivos no modificados cuando se presiona para realizar pruebas de seguridad, pero afirma que los cultivos son lo suficientemente diferentes de los cultivos naturales como para justificar la protección por patente. Al menos, una de estas dos afirmaciones debe ser falsa.

Cuando se le preguntó si sus cultivos transgénicos eran seguros, el Director de Comunicaciones Públicas de Monsanto declaró oficialmente: "Monsanto no debería tener que garantizar la seguridad de los alimentos biotecnológicos. Nuestro interés es vender la mayor cantidad posible. Garantizar su seguridad es la El trabajo de la FDA "(Philip Angell, director de comunicaciones corporativas de Monsanto." Playing God in the Garden " *New York Times Magazine* , 25 de octubre de 1998.)

Por su parte, la FDA también parece haber abdicado de su posición como garante de la seguridad alimentaria. "En última instancia, es el productor de alimentos el responsable de garantizar la seguridad" (FDA, "Declaración de política: alimentos derivados de nuevas variedades vegetales" [Política de OMG], Registro Federal, Vol. 57, No. 104, 1992, p. 229.)

¿Le vienen a la mente las palabras "atrapar" y "veintidós"?

### **Antinatural, inseguro y no científico**

Cualquier agricultor experimentado confirmará los peligros del monocultivo. Las variedades de cultivos que producen bien durante las temporadas de lluvias pueden fallar durante las temporadas inusualmente secas. Las cepas que son resistentes a una variedad de plagas pueden ser muy sensibles a una plaga

exótica recién introducida. El monocultivo, o depender para todo su sustento de una cepa de una planta alimenticia, equivale al suicidio alimentario, como podría probar alguna debilidad, ya sea por estrés, plagas o incluso algún callejón sin salida en una serie reproductiva multi generacional. Si la única cepa que tenemos no es viable a largo plazo, corremos el riesgo de una hambruna masiva y todos los males que la acompañan. Sin embargo, con la connivencia del gobierno de los Estados Unidos, este es el esquema que la industria biotecnológica está imponiendo a la agricultura estadounidense y, si se salen con la suya, al mundo entero. Creemos que deberíamos tener algo que decir en cuanto a si corremos el riesgo de morir de hambre en masa debido a una imprudente apropiación de poder y dinero por parte de la industria biotecnológica. Nuestro congreso corrupto y las agencias reguladoras no están de acuerdo.

### **¿Qué, nos preocupamos?**

Una de las defensas comunes de los productores de sustancias mortales, ya sean vacunas, productos farmacéuticos o transgénicos, es: "No hay evidencia que demuestre que XYZ sea dañino para la salud humana". Tal afirmación sería similar a un asesino en masa que afirma que, dado que nadie lo sorprendió matando a nadie, debería ser considerado inocente, ¡y la policía le cree! Sostengo que este estándar de inocencia no es lo suficientemente bueno cuando se promueve un producto (OGM o vacunas) o tecnología (generación de energía nuclear) que tiene el potencial de eliminar la vida en este planeta. En cambio, debe, debe, de hecho, haber pruebas sólidas e incontrovertibles de que XYZ es seguro para la vida humana y de que cumple la tarea que debe realizar, con una supervisión sólida e independiente que imponga una operación o provisión segura. Salvo que, la sustancia o tecnología nunca debe dejarse fuera del laboratorio. El impulso actual de nuestros políticos complacientes para desregular más industrias tiene todo el potencial de una catástrofe global que resultó de la desregulación de nuestro sistema financiero.

Que nuestro gobierno permita, incluso promueva tales artículos, y repita acríticamente las afirmaciones engañosas, indocumentadas, no probadas y, con demasiada frecuencia, falsas de los productores de OGM, habla de una de dos opciones inquietantes:

1. Las agencias reguladoras no son entidades desdentadas, completamente controladas y subordinadas a las corporaciones, que dirigen el espectáculo en aras del lucro y el interés propio, no en beneficio humano; o
2. Las agencias reguladoras están aliadas con las corporaciones en una agenda genocida común.

De cualquier manera, las agencias reguladoras deberían disolverse, ahorrándonos todos los presupuestos anuales multimillonarios que claramente se están desperdiciando para mantener la farsa de proteger la seguridad pública.

No existe una tercera explicación para el comportamiento de la FDA y el USDA en torno a los alimentos transgénicos, para la FDA, los CDC y los NIH que

promueven productos farmacéuticos peligrosos mientras atacan remedios naturales probados, y para la Agencia Reguladora Nuclear que promueve plantas nucleares más peligrosas a raíz de Three Mile Isla, Chernobyl y Fukushima.

Sin rendición de cuentas, las corporaciones pisotearán a las poblaciones, los políticos y reguladores corruptos se enriquecerán a costa nuestra y la vida en el planeta estará en peligro. Si finalmente no nos damos cuenta de estos hechos, y muy pronto, todos estaremos en un verdadero problema.

**La Medicina Nutricional es Medicina Ortomolecular**

La medicina ortomolecular utiliza una terapia nutricional segura y eficaz para combatir las enfermedades. Para más información: <http://www.orthomolecular.org>

